

Лекция 10

Представления алгебры $\mathfrak{su}(2)$

Определение 1. Представлением группы Ли G называется гладкий гомоморфизм $\rho: G \rightarrow GL(V)$.

Рассматривая образ любой кривой $g(t) = E + tA + o(t)$ можно найти образ элемента $A \in \text{Lie}G$ как первый член в разложении $\rho(g(t)) = E + d\rho(A) + o(t)$. Это отображение $d\rho$ является линеаризацией отображения ρ , в локальных координатах оно задается матрицей которая является матрицей якобина ρ .

Линейность отображение $d\rho$ можно увидеть непосредственно, а именно

$$\begin{aligned}\rho(g(t)h(t)) &= \rho(E + t(A + B) + o(t)) = E + d\rho(A + B)t + o(t), \\ \rho(g(t))\rho(h(t)) &= (E + td\rho(A) + o(t))(E + td\rho(B) + o(t)) = E + (d\rho(A) + d\rho(B))t + o(t),\end{aligned}$$

откуда $d\rho(A + B) = d\rho(A) + d\rho(B)$. Аналогично доказывается и $d\rho(\lambda A) = \lambda d\rho(A)$.

Мы использовали структуру группы на G для простоты изложения, линейность отображения $d\rho$ можно показать и без этого. Но сейчас мы покажем, что отображение $d\rho$ согласовано со структурой алгебры Ли на $\mathfrak{g}$. А именно, так как

$$\begin{aligned}\rho(h(s)g(t)h(s)^{-1}) &= \rho(E + t(h(s)Ah(s)^{-1})) = E + d\rho(h(s)Ah(s)^{-1})t + o(t), \\ \rho(h(s))\rho(g(t))\rho(h(s))^{-1} &= \rho(h(s))(E + td\rho(A) + o(t))\rho(h(s))^{-1} = \\ &= E + \rho(h(s))d\rho(A)\rho(h(s))^{-1}t + o(t),\end{aligned}$$

то, из того, что ρ является гомоморфизмом групп следует, что

$$\rho(h(s))d\rho(A)\rho(h(s))^{-1} = d\rho(h(s)Ah(s)^{-1}),$$

откуда беря первый член по s получаем, что

$$[d\rho(B), d\rho(A)] = d\rho([B, A]).$$

То есть мы доказали следующий факт.

Предложение 1. Отображение $d\rho$ является гомоморфизмом алгебр Ли, т.е.

$$[d\rho(A), d\rho(B)] = d\rho([A, B]), \quad (1)$$

$\forall A, B \in \mathfrak{g}$.

Определение 2. Представлением алгебры Ли $\mathfrak{g}$ называется гомоморфизм алгебр Ли $\xi: \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$.

Предыдущее предложение доказывает, что по представлению группы Ли всегда строится представление алгебры Ли.

Один из главных способов изучения представлений групп Ли заключается в том, что сначала изучаются представления соответствующей алгебры Ли, а уже потом изучается вопрос их подъема (интегрирования) до представлений группы Ли.

Замечание. Операцию подъема можно объяснить при помощи экспоненциального отображения. А именно, для любого $A \in \mathfrak{g}$ есть кривая $g(\alpha) = \exp(\alpha A) \in G$, эти элементы удовлетворяют $g(\alpha + \beta) = g(\alpha)g(\beta)$. Тогда в представлении мы имеем, что

$$\rho(g(\alpha + \beta)) = \rho(g(\alpha))\rho(g(\beta)).$$

Дифференцируя это уравнение по β и подставляя $\beta = 0$ получаем, что $\frac{d}{d\alpha}\rho(g(\alpha)) = \rho(g(\alpha))d\rho A$. Это дифференциальное уравнение имеет единственное решение с начальным условием $\rho(g(0)) = E$, а именно $\rho(g(\alpha)) = \exp(d\rho A)$. То есть мы показали, что

$$\rho(\exp(\alpha A)) = \exp(d\rho A).$$

Пример 1. Рассмотрим одномерную группу $SO(2) \simeq U(1)$. Ее алгебра Ли одномерна, порождена одним элементом J , с соотношением $[J, J] = 0$. Чтобы найти n -мерное представление этой алгебры Ли надо найти матрицу $n \times n$ с таким коммутатором, но это условие ничего не означает, так как любая матрица в коммутаторе с собой равна 0. Мы знаем, что с представлениями группы тут ситуация более тонкая, из того, что $\exp(2\pi J) = 1$ следует дополнительное условие, заключающееся в том, что матрица iJ диагонализуема с целыми собственными числами.

Пример 2. Найдем теперь представления алгебры $\mathfrak{su}(2) \simeq \mathfrak{so}(3)$. Эта алгебра задается образующими J_1, J_2, J_3 с соотношениями $[J_a, J_b] = \epsilon_{abc}J_c$. Прежде чем строить общую теорию поищем маломерные представления.

У любой алгебры Ли есть тривиальное одномерное представление, в котором все генераторы переходят в 0. У алгебры Ли $\mathfrak{so}(3)$ других одномерных представлений нет, так как любой элемент является коммутатором, а в одномерном представлении все коммутаторы равны нулю.

Конечно представления большой размерности можно строить как прямые суммы уже имеющихся. Например, можно взять прямую сумму n тривиальных одномерных, в нем все генераторы переходят в нулевые матрицы размера $n \times n$. Это не очень интересно, далее мы будем искать неприводимые представления.

Мы знаем, что у алгебры $\mathfrak{so}(3) \simeq \mathfrak{su}(2)$ есть двумерное представление (где она задана матрицами $\frac{-i}{2}\sigma_1, \frac{-i}{2}\sigma_2, \frac{-i}{2}\sigma_3$. Здесь σ матрицы Паули определяются по формулам

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}. \quad (2)$$

Также есть трехмерное представление, оно задано матрицами

$$J_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad J_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad J_3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad (3)$$

Мы докажем, что для любого натурального числа n у алгебры Ли $\mathfrak{su}(2)$ существует единственное n -мерное неприводимое представление. Рассмотрим для этого дополнительные операторы действующие в представлении:

$$J^2 = -J_1^2 - J_2^2 - J_3^2, \quad J_+ = J_1 + iJ_2, \quad J_- = J_1 - iJ_2$$

Отметим, что все представления у нас над комплексными числами поэтому мы можем рассматривать такие линейные комбинации. Выбор J_+, J_- похож на переход к комплексным координатам, как видно из следующего предложения полученные операторы являются собственными относительно коммутатора с J_3 . Оператор J^2 полезно сравнить с квадратом момента импульса.

Предложение 2. Операторы J^2, J_+, J_- удовлетворяют соотношениями:

$$\begin{aligned} [iJ_3, J_+] &= J_+, & [iJ_3, J_-] &= -J_-, & [J_+, J_-] &= -2iJ_3, \\ [J_a, J^2] &= 0, & a &= 1, 2, 3; \end{aligned}$$

Доказательство. Проверим одно соотношение, остальные проверяются аналогично

$$\begin{aligned} [J_1, J^2] &= [J_1, -J_2^2 - J_3^2] = -J_1J_2J_2 + J_2J_1J_2 - J_2J_1J_2 + J_2J_2J_1 - \\ &- J_1J_3J_3 + J_3J_1J_3 - J_3J_1J_3 + J_3J_3J_1 = -[J_1, J_2]J_2 - J_2[J_1, J_2] - [J_1, J_3]J_3 - J_3[J_1, J_3] = \\ &= -J_3J_2 - J_2J_3 - (-J_2)J_3 - J_3(-J_2) = 0. \end{aligned}$$

■

Оператор J^2 называется оператором Казимира. Из того, что он коммутирует со всеми генераторами алгебры следует, что он действует константой (постоянной матрицей) в любом конечномерном неприводимом представлении.¹ В одномерном тривиальном представлении это J^2 конечно действует нулем, используя формулу (2) находим, что в двумерном представлении J^2 действует числом $\frac{3}{4}$, используя формулу (3) находим, что в трехмерном представлении J^2 действует числом 2.

Пусть V — какое-то неприводимое представление алгебры $\mathfrak{so}(3)$. Так как операторы J^2 и iJ_3 коммутируют, то их можно одновременно диагонализировать.² Обозначим через $v_{\lambda, m}$ базис из их собственных векторов:

$$J^2 v_{\lambda, m} = \lambda v_{\lambda, m}, \quad iJ_3 v_{\lambda, m} = m v_{\lambda, m}.$$

¹На самом деле мы здесь воспользовались так называемой леммой Шура, которая гласит, что любой оператор A который коммутирует с операторами $\rho(g)$ в неприводимом представлении групп G является константой. Доказывается она так — рассматривается любой собственный вектор v оператора A с собственным значением λ , тогда вектора вида $\rho(g)v$ порождают все векторное пространство (из неприводимости), с другой стороны они будут все собственными для оператора A с собственным значением λ , откуда следует, что $A = \lambda$.

²Как уже выше было сказано J^2 действует просто числом. Теоретически могло оказаться, что оператор iJ_3 действует с нетривиальными жордановыми блоками, но как будет видно из следующего предложения собственные вектора оператора iJ_3 образуют подпредставление алгебры $\mathfrak{su}(2)$. Это подпредставление должно совпасть со всем пространством, так как мы сейчас рассматриваем неприводимое представление. Значит в представлении есть базис из векторов собственных относительно iJ_3 (и J^2).

Предложение 3. $J_+v_{\lambda,m}$ является собственным для операторов J, J_3 с собственными значениями λ и $m+1$ соответственно, т.е. $J_+v_{\lambda,m}$ пропорционален $v_{\lambda,m+1}$. Аналогично $J_-v_{\lambda,m}$ пропорционален $v_{\lambda,m-1}$.

Доказательство. Используя выведенные выше соотношения имеем:

$$\begin{aligned} J^2(J_+v_{\lambda,m}) &= J_+(J^2v_{\lambda,m}) = \lambda J_+v_{\lambda,m} \\ iJ_3(J_+v_{\lambda,m}) &= J_+(iJ_3v_{\lambda,m}) + [iJ_3, J_+]v_{\lambda,m} = (m+1)J_+v_{\lambda,m} \end{aligned}$$

Вычисления с J_- полностью аналогичны. ■

Таким образом, начиная с одного собственного вектора $v_{\lambda,m}$ можно построить целую цепочку собственных векторов применяя J_+ и J_- . Так как пространство представления V является конечномерным, в цепочке найдутся крайние вектора $v_{\lambda,m_{\max}}, v_{\lambda,m_{\min}}$ такие, что $J_+v_{\lambda,m_{\max}} = 0$ и $J_-v_{\lambda,m_{\min}} = 0$.

Вычислим теперь J^2 :

$$\begin{aligned} \lambda v_{\lambda,m_{\max}} &= J^2v_{\lambda,m_{\max}} = (-J_3^2 - J_1^2 - J_2^2)v_{\lambda,m_{\max}} = \left(-J_3^2 - \frac{J_+J_- + J_-J_+}{2}\right)v_{\lambda,m_{\max}} = \\ &= \left(-J_3^2 - \frac{2J_-J_+ + [J_+, J_-]}{2}\right)v_{\lambda,m_{\max}} = \\ &= \left(-J_3^2 + iJ_3 - \frac{2J_-J_+}{2}\right)v_{\lambda,m_{\max}} = (m_{\max}^2 + m_{\max})v_{\lambda,m_{\max}} \end{aligned}$$

Аналогично $\lambda v_{\lambda,m_{\min}} = J^2v_{\lambda,m_{\min}} = (m_{\min}^2 - m_{\min})v_{\lambda,m_{\max}}$. Обозначим теперь $j = m_{\max}$, тогда $\lambda = j^2 + j$, и на $m_{\min}$ мы получаем квадратное уравнение с корнями $j+1$ и $-j$. Первый корень не подходит, так как $m_{\max} - m_{\min} \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ так как один вектор получается из другого операторами J_- . Второй корень может подойти если $2j \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$. Эквивалентно $j \in \{0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2, \dots\}$.

Будем обозначать через π_j представление $\mathfrak{su}(2)$ в котором $j = m_{\max}$. Оно имеет базис из векторов $v_{\lambda,j}, v_{\lambda,j-1}, \dots, v_{\lambda,-j}$. Следовательно $\dim \pi_j = 2j+1$.

В базисе $v_{\lambda,j}, v_{\lambda,j-1}, \dots, v_{\lambda,-j}$ матрица оператора iJ_3 имеет диагональный вид. У оператора J_+ все ненулевые элементы стоят над диагональю, у оператора J_- все

ненулевые элементы стоят под диагональю.

$$\begin{aligned}
 iJ_3 \mapsto & \begin{pmatrix} j & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & j-1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & j-2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & -j+1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -j \end{pmatrix}, \\
 J_+ \mapsto & \begin{pmatrix} 0 & a_{j-1} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a_{j-2} & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & a_{-j} \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad J_- \mapsto \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ b_j & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & b_{j-1} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & b_{1-j} & 0 \end{pmatrix}. \quad (4)
 \end{aligned}$$

Матричные элементы a_m, b_m зависят от нормировки собственных векторов $v_{\lambda, m}$. Часто изучают унитарные представления групп Ли, в которых элементам группы соответствуют операторы из унитарной группы $U(N)$, а элементам алгебры Ли соответствуют элементы из алгебры Ли $\mathfrak{u}(N)$. Тогда разные собственные вектора являются ортогональными и можно сделать вектора $v_{\lambda, m}$ ортонормированным базисом.

Тогда оператор $J_a^* = -J_a$, откуда $J_+^* = -J_-$, т.е. $\overline{a_m} = -b_{m+1}$. Можно найти точное значение $|a_m|$, см. задачу ниже.

Заметим, что все представление π_j порождено из вектора v_λ действием оператора J_- . По аналогии с квантово-механической задачей о гармоническом осцилляторе его можно называть оператором рождения, а оператор J_+ оператором уничтожения. Но, в отличие от гармонического осциллятора, где нарождать состояния можно до бесконечности, представления π_j конечномерны.

Перейдем теперь от представления алгебры Ли к представлению группы. Начнем с группы $SO(3)$. На прошлой лекции мы показали, что любой элемент этой группы имеет вид $\exp(\alpha \sum n_a J_a)$, где $\sum n_a^2 = 1$. Легко написать формулу для $\exp(\alpha J_3)$:

$$e^{\alpha J_3} \mapsto \begin{pmatrix} e^{-i\alpha j} & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & e^{-i\alpha(j-1)} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & e^{-i\alpha(j-2)} & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & e^{it(j-1)} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & e^{i\alpha j} \end{pmatrix}, \quad (5)$$

С другой стороны, в группе $SO(3)$ верно $\exp 2\pi J_3 = E$ (так как геометрически α это угол поворота и поворот на угол 2π это тождественное преобразование). А по формуле (5) получаем, что в представлении π_j элементу $e^{2\pi J_3}$ соответствует единичный только если j — целое. А для полуцелых j получается, что единичному элементу соответствует неединичный элемент, что невозможно.

Для группы $SU(2)$ ситуация другая. Любой элемент это экспонента $\exp(\alpha i \sum n_a \sigma_a)$, но элементу J_3 соответствует матрица $\frac{i}{2} \sigma_3$. Поэтому, в группе $SU(2)$ верно $\exp 4\pi J_3 = E$, но из формулы (5) следует, что в представлении π_j элементу $e^{4\pi J_3}$ всегда соответствует единичная матрица, так что противоречия не получается.

Предложение 4. а) Для целых j представление π_j интегрируется до представления группы $SO(3)$. При полуцелых j однозначного представления группы $SO(3)$ не существует.

б) Для любого j представление π_j интегрируется до представления группы $SU(2)$.

Замечание. Это предложение является свидетельством того, что группы Ли $SU(2)$ и $SO(3)$ не изоморфны, в отличие от соответствующих алгебр Ли.

Замечание. Строго говоря, выше мы доказали что при полуцелых j нет представления группы $SO(3)$, но не доказывали существования представления при целых j . Мы это выведем из другой конструкции представлений π_j на следующей лекции.

Перейдем к характеристам представлений и тензорным произведениям. Характер вводится стандартной формулой $\chi(g) = \text{Tr } \rho(g)$. В группе $SU(2)$ любая матрица сопряжена матрице $\begin{pmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{pmatrix} = \exp(i\varphi \sigma_3)$. Поэтому характер достаточно вычислять на таких диагональных матрицах: $\chi(\varphi) = \text{Tr } \rho(\exp(i\varphi \sigma_3))$.

Предложение 5. Характеры неприводимых представлений π_j группы $SU(2)$ равны

$$\chi_j(\varphi) = e^{2ji\varphi} + e^{2(j-1)i\varphi} + \dots + e^{-2ji\varphi} = \frac{\sin((2j+1)\varphi)}{\sin \varphi}.$$

Доказательство. Следует из формулы (5). ■

Рассмотри тензорное произведение двух представлений. Оно задается той же формулой, что раньше. Как и раньше, характер тензорное произведения равен произведению характеров. Чтобы понять что такое тензорное произведение на уровне алгебр Ли, надо опять взять кривую $g(t)$. Тогда

$$\rho_1(g(t)) \otimes \rho_2(g(t)) = E \otimes E + (d\rho_1(A) \otimes E + E \otimes d\rho_2(A))t + o(t)$$

Определение 3. Пусть ξ_1, ξ_2 два представления алгебры Ли $\mathfrak{g}$. Их тензорным произведением $\xi = \xi_1 \otimes \xi_2$ называется представление заданное формулой:

$$\xi(x) = \xi_1(x) \otimes 1 + 1 \otimes \xi_2(x), \quad \forall x \in \mathfrak{g}.$$

Предыдущее вычисление показывает, что если представления ξ_1, ξ_2 происходят (являются дифференциалами) представлений группы, то понятия тензорного произведения представлений группы и тензорного произведения представлений алгебры Ли между собой согласованы.

Домашнее задание

Решения задачи 2 надо прислать до начала лекции 17 апреля. Решения задач 1 и 3 надо прислать до 9 мая. Помимо письменной сдачи надо быть готовым ответить на вопросы по решениям.

Задача 1. а) Докажите, что $J_+ J_- = -J^2 - J_3^2 - iJ_3$.

б) Найдите значение a_m в предположении, что базис $v_{\lambda, m}$ ортонормированный (уравнения фиксируют только $|a_m|$, можно еще домножить вектора ортонормированного базиса на фазу чтобы a_m^2 стало вещественным).

Задача 2. Найдите разложение тензорного произведения $\pi_{1/2} \otimes \pi_{1/2}$ на неприводимые представления $SU(2)$.

Указание: напишите характер и представьте его в виде суммы характеров π_j

Задача 3. Докажите, что представление π_j в котором действие генераторов iJ_3, J_+, J_- задано формулами (4) является неприводимым.

Указание: докажите, сначала, что в любом инвариантном подпространстве должен содержаться старший вектор $v_{\lambda, j}$.